

תשובות עורך המכרז לשאלות ההבהרה - מכרז לביטוח רכבם הפרטי של עובדי המדינה לשנת

2023

בהתאם לסעיף 3.2 למכרז לביטוח רכבם הפרטי של עובדי המדינה לשנת 2023 (להלן – המכרז), ועדת המכרזים של חטיבת השכר באגף החשב הכללי מתכבדת לצרף בזאת את תשובות עורך המכרז לשאלות ההבהרה שנתקבלו על ידי המציעים, וזאת תוך הפנייה לסעיף הרלוונטי במסמכי המכרז:

1. התשובות המובאות להלן מחייבות את כל המציעים, מהוות חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז וגוברות על הנוסח המובא במכרז.
2. יובהר כי אין חשיבות לסדר השאלות והתשובות במסמך זה.
3. אין באי התייחסותה של ועדת המכרזים לשאלה כלשהי או לפרט כלשהו בשאלה, כדי להוות הסכמה להנחותיו של השואל, או כדי לשנות בדרך כלשהי את פרשנות תנאי המכרז.
4. אלא אם נאמר אחרת, לכל המונחים והמושגים האמורים במכתב הבהרה זה תהיה הפרשנות כאמור במסמכי המכרז.
5. מצורף בזאת נוסח מתוקן של מסמכי המכרז.
6. בהתאם לסעיף 3.2.11 למכרז, מציע יצרף להצעתו למכרז העתק תשובות עורך המכרז כשהן חתומות בחותמת המציע וחתומת מורשה/י חתימה מטעמו.

מס'ד	מספר סעיף ושם סעיף	פירוט השאלה	תשובה
1	פרקי מבוא	הושמטו מרשימת הפרקים : פרק 15 "סודיות ההצעה וזכות העיון" פרק 17 "הוצאות" לתקן את מספור סעיפים 16 ל 17 ו 17 ל 19 ולהוסיף את 15 ו 18.	רשימת הפרקים תתוקן כדלקמן: פרק 16. סודיות ההצעה וזכות העיון פרק 17. בעלות על המפרט ועל ההצעה פרק 18. הוצאות פרק 19. סמכות השיפוט
2	1 - "הגדרות" דוח תביעות ו תקנות הפיקוח	במכרז 2022 במענה לשאלות הבהרה ציין עורך המכרז כי דוח תביעות יתוקן כדלקמן: "דוח עבר ביטוחי" כהגדרתו בתקנות הפיקוח על עסקי הביטוח (תנאי חוזה לביטוח רכב פרטי) התשמ"ו – 2021. נבקש לתקן את ההגדרה בהתאם למעט שם התקנות המעודכנות שהשתנה ל: "הוראות הפיקוח על עסקי הביטוח (תנאי חוזה לביטוח רכב פרטי) התשמ"ו – 1986.	הגדרת דוח תביעות תתוקן כדלקמן: "דוח עבר ביטוחי" כהגדרתו בהוראות הפיקוח על עסקי הביטוח (תנאי חוזה לביטוח רכב פרטי) התשמ"ו – 1986.
3	1 – "הגדרות" בעל רכב שירות	לפי הסעיף, "בעל רכב שירות - עובד המדינה המקבל החזר הוצאות רכב, כולל החזרים בגין ביטוח ורישוי רכב שנתי; לעניין המכרז "עובד מדינה" - לרבות עובדים בגופים שונים אשר ועדת המכרזים אישרה כי נכללים במכרז זה, או אדם אשר ועדת המכרזים החליטה כי הוא כלול במכרז; נודה להבהרה כיצד ניתן לדעת מי הוא "בעל רכב שירות" אם הוא לא כלול בקבצי המבוטחים משנה קודמת?	ראה נספח א' 1, 14.15 – "חברת הביטוח מתחייבת לבטח כל עובד מדינה שיפנה אליה בכפוף לאישור חשבות המשרד..." בהתאם לאמור לעיל, עובד שלא הגיע בקובץ המבוטחים יידרש להביא אישור מחשבות המשרד.
4	1 – "הגדרות" מבוטח	לפי הסעיף, הגדרת 'מבוטח' היא – "מי שרכש פוליסת ביטוח כדי לזכות בכיסוי ביטוחי למקרה של נזקי גוף או רכוש. מבוטח הוא "צד ראשון" בחוזה הביטוח"	ההגדרה תתוקן כדלקמן: "מבוטח" – "מי שרכש פוליסת ביטוח בהתאם להוראות מכרז זה, בכדי לזכות בכיסוי ביטוחי למקרה של נזקי גוף או רכוש. מבוטח הוא "צד ראשון" בחוזה הביטוח."
5	1 – "הגדרות" כתבי שירות	נא אשרו שדי בספק יחיד לכל כתב שירות.	אין שינוי במסמכי המכרז.
6	1 – "הגדרות" נהג נקוב	לפי הסעיף, "נהג נקוב" - נהג ששמו נקוב בפוליסה. הגדרת הנהגים הנקובים תיעשה בטופס בחירת כיסוי ביטוחי כמפורט בנספח ח', נא אשרו שההפניה לנספח ח' אינה נכונה ויש לתקן את ההפניה לנספח ז'.	תוקן.
7	1 – "הגדרות" עובד פעיל ועובדים	לפי הסעיף: "עובד פעיל" - עובד בשירות המדינה עד גיל 67 או עד הגיל בו פרש משירות המדינה, לפי המאוחר מבניהם; "עובדים" - כלל הגורמים המועסקים ע"י החברות הזוכות לצורך מתן השירותים לרבות קבלני משנה ו/או מי מטעמו. נבקש לתקן הגדרות ולהבהיר במכרז למה הכוונה בכל התייחסות.	אין שינוי במסמכי המכרז. למען הסר ספק, הוראות המכרז המחייבות את החברות הינם עבור כלל האוכלוסייה שביטחה בהתאם לתנאי מכרז זה ובכללם, עובד פעיל, גמלאי, בני/בנות זוג ויוצב'.

	<p>לדוגמא סעיף 26 לנספח א' 1:</p> <p>"מובהר כי למרות קיומו של מכרז כללי זה יראו בכל פוליסה ופוליסה חוזה ביטוח אישי בין המבטח ובין בעל הרכב המבוטח. אגף החשב הכללי לא ייחשב כ"בעל הפוליסה". המדינה איננה, ולא תהיה, צד לעסקת הביטוח בין המבטח ובין בעל הרכב שיבחר לבטח את כלי הרכב אצל המבטח. המבטח פוטר את המדינה מאחריות כלפי העובד או המוטב לגבי עסקת הביטוח ומתחייב לשפותה על כל נזק או הוצאה שייגרמו לה או שתחוייב בהם עקב דרישה או תביעה מכל סוג מצד בעלי הרכב או המוטבים."</p>			
8	<p>1 - "הגדרות" – תעריף חובה</p> <p>1. אין שינוי במסמכי המכרז.</p> <p>למען הסר ספק, חברה שבחרה ליתן הנחה נוספת מעבר ל-10%, התעריף הקובע לאורך המכרז הינו התעריף הכולל הנחה נוספת.</p> <p>2. אין שינוי במסמכי המכרז. ככל שיהיה עדכון, תבחן האפשרות להפחית את הנחת הדמים אליה התחייבתם.</p>	<p>לפי הסעיף, הגדרת תעריף חובה היא – "התעריף שאושר לחברת הביטוח על ידי רשות שוק ההון, ביטוח וחיסכון, בשיעור הנחה של 10% מהפרמיה נטו, בהתאם למאפייני הרכב והנוהגים ברכבו של בעל הפוליסה, כך ששיעור הדמים יעמוד על 6.25%; אבל בסעיף 11.2.2.1 נקבע "... חברת ביטוח תהא רשאית להגיש הנחה נוספת, מעבר ל-10% מהדמים ועד לתקרה של 16.25% (בסעיף זה ובסעיף הבא: "תעריף חובה ממוצע)".</p> <p>1. נבקש לתקן את ההגדרה בסעיף 1 כך שתכלול את האפשרות להציע הנחה הנזכרת בסעיף 11.2.2.1, מכיוון שלאורך כל חוברת המכרז מתבצעת הפניה רק להגדרה זו (ולא לסעיף 11.2.2.1).</p> <p>2. אנא אשרו שככל שיתפרסם דוח מפעיל המאגר הסטטיסטי ביחס לעדכון תעריפי ביטוח החובה ותעריפים אלו אכן יאשרו ע"י הפיקוח ניתן יהיה להכיל אותם על רוכשי ביטוח החובה במכרז לאחר תאריך זה (ובכלל זה ביחס לרכב חשמלי).</p>		
9	<p>בשלב זה חברות הביטוח יקבלו פרטיים בסיסיים ובכללן: שם, ת.ז, מספר רישוי, קוד דגם, שנת דגם ומספר טלפון.</p>	<p>2.1.5 – "רקע"</p> <p>נבקש לוודא שלצורך ההיערכות ופישוט התהליכים, ובדומה לאוכלוסיות אחרות המבוטחות במסגרת מכרז זה, פרטי אוכלוסייה זו ייכללו גם הם בקובץ המבוטחים.</p>		
10	<p>א. נדרשת הבהרותכם בנוגע לאוכלוסיית אזרחים עובדי צה"ל האם הנספחים ח', ט' – יא' המצורפים למכרז כוללים מידע אודות אוכלוסיות אלו?</p> <p>ב. האם קובץ המבוטחים בהתאם לסעיף 9 שיועבר לחברות הזוכות יכלול אוכלוסייה של נכי צה"ל שנוספה למכרז השנה.</p>	<p>2.1.5 – "רקע"</p>		
11	<p>בסעיף 2.2.1.2.2 נרשם:</p> <p>"לא תתאפשר הצטרפות לביטוח רכבי שירות באמצעות המכרז ללא הגשת דוח עבר ביטוחי כאמור לעיל. שיעור הפחתה בגין עבר ביטוחי ינתן מיום תחילת הביטוח. למען הסר ספק, חברות הביטוח לא יקבלו כל תשלום, לרבות במסגרת הגבייה מרוכזת, בגין רכבי שירות שבוטחו ללא דוח עבר ביטוחי."</p> <p>אך בסעיף 2.2.1.2.4 נרשם כך:</p> <p>"חברה המעוניינת בכך יכולה להסתפק בדוח תביעות עבור כל תקופת ביטוח אחרת (שאינה עולה על 3 שנים אחרונות)."</p>	<p>2.2.1.2.2</p> <p>2.2.1.2.4</p> <p>2.2.1.2.5</p> <p>"עבר ביטוחי"</p>		

	<p>כיצד יש לפעול במקרה של בעל רכב שירות שהחברה ויתרה לו על מסירת דוח עבר ביטוחי מלא ואפשרה דוח המכסה רק חלק מהתקופה? האם המדינה תשלם את עלות הביטוח במצב זה?</p>		
12	<p>2.2.2.4 - ביטוח חובה " תשלום " ביטוח החובה יתבסס על נתוני רכב כפי שמופיע במחירון לוי יצחק".</p> <p>סעיף זה קובע כי "תשלום ביטוח החובה יתבסס על נתוני רכב כפי שמופיע במחירון לוי יצחק". בהתאם להוראות הדין, עלויות ביטוח החובה נקבעות בהתאם לתעריף המאושר על ידי רשות שוק ההון ביטוח וחיסכון. תעריף ביטוח החובה מבוסס על פרמטרים שונים, הקשורים בנהג וברכב הפרטני (כגון קיום אביזרי בטיחות ברכב, נפח מנוע וכו'), ואשר מאושרים על ידי הרשות, כך שפרמיית ביטוח החובה מבוססת על קיומם/ היעדרם של פרמטרים אלו. לאחר שנקבע תעריף, תשלום ביטוח החובה חייב להיות זהה לנקוב בתעודת הביטוח, ולחברת הביטוח אין כל אפשרות לשנות את התעריף מזה שאושר. אנו מסבים את תשומת הלב כי מחירון לוי יצחק אינו גורם רשמי ו/או מוסמך לקביעת מאפייני הרכב. לעיתים המחירון לא כולל נתונים מדויקים ורלוונטיים של מאפייני הרכב, ולעיתים קיימים פערים בין המחירון לבין נתוני משרד התחבורה המפורטים ומדויקים הרבה יותר, ביחס לפרמטרים שיכולים להשפיע על פרמיית ביטוח החובה (כגון נפחי מנוע, אינדיקציה למערכות בטיחות שונות, כגון סטייה מנתיב ושמירת מרחק מכאן שבקשתכם להסתמך על נתוני מחירון לוי יצחק לא עולה בקנה אחד עם הוראות הדין. מעבר לכך, ההנחה הקבועה בתנאי מכרז זה, מתעלמת מחובת חברות הביטוח לכלול בתעריף דמי החובה תשלום בדין שעליה להעביר לגופים שונים) לדוגמא קרנית, המוסדות הרפואיים וביטוח לאומי) בהתאם לתעריף הביטוח הנקוב בתעודה.</p> <p>ביטוח חובה) סעיף 2.2.2.4 – עמוד 7 כגוף הכפוף להוראות והתקנות עלינו לקבוע את הפרמיה בהתאם למאפייני הרכב הספציפי ים ולא לפי מחירון לוי יצחק, ולכן יש לבטל את הדרישה.</p>	<p>2.2.2.4 - ביטוח חובה " תשלום " ביטוח החובה יתבסס על נתוני רכב כפי שמופיע במחירון לוי יצחק".</p>	<p>אין שינוי במסמכי המכרז.</p>
13	<p>2.2.2.4 - ביטוח חובה " תשלום " ביטוח החובה יתבסס על נתוני רכב כפי שמופיע במחירון לוי יצחק".</p> <p>נבקש למחוק את המלים "מחירון לוי יצחק" ולרשום במקום: "בנתוני משרד התחבורה", כפי שמחייב החוק.</p>	<p>2.2.2.4 - ביטוח חובה " תשלום " ביטוח החובה יתבסס על נתוני רכב כפי שמופיע במחירון לוי יצחק".</p>	<p>אין שינוי במסמכי המכרז.</p>
14	<p>4.1.1.2 - "קובץ דגמים"</p> <p>הסעיף מפנה לקובץ ההצעה לביטוח מקיף בסעיף 7.2 - צריך להפנות לסעיף 7.3. הסעיף מפנה לנספח י' במקום לנספח יא' - אנא תקנו.</p>	<p>4.1.1.2 - "קובץ דגמים"</p>	<p>תוקן.</p>
15	<p>4.1.4.2 - סעיף קובץ התפלגות נתוני עבר ביטוחי לשנים 2020-2022</p> <p>נבקש לוודא כי הפרטים המזהים אודות המבוטחים ימסרו לחברות הזוכות במסגרת נספח קובץ 11.</p>	<p>4.1.4.2 - סעיף קובץ התפלגות נתוני עבר ביטוחי לשנים 2020-2022</p>	<p>אכן ובכפוף לסעיף 9.2.5.2</p>
16	<p>4.1.5 - "נתוני LR לשנים 2020-2022"</p> <p>א. האם הנתונים חושבו כולל פרמיות ותביעות ביטוח חיים. ב. לא.</p>	<p>4.1.5 - "נתוני LR לשנים 2020-2022"</p>	<p>א. כן. ב. לא.</p>

	ב. האם יחס ההפסד מחושב על הפרמיה המורווחת לתקופת הדיווח והתביעות כוללות תביעות משולמות, תלויות והפרשות ל-IBNR ו-IBNER?		
17	4.1.5 - "נתוני LR לשנים 2020-2022"	בגיליון LR סה"כ תשלומי תביעות רכוש לשנת 2022 עומדים על 30 מ' נח. לעומת זאת סה"כ תשלומים + תלויות בגיליון ט'1 לשנת 2022 עומדים על כ-40 מ' נח. הפערים גם בשנים קודמות.	LR לקחנו בכל אחד מהשנים רק תביעות משולמות ללא נתוני חשיפה. ברשותכם 2 האפשרויות לחישוב.
18	4.1.5 - "נתוני LR לשנים 2020-2022"	בגיליון LR ישנה הערה כי "נתוני 2022 נתונים חצי שנתיים". לעומת זאת במכרז ניתן לראות כי החברות מדווחות את הנתונים בחודש מאי כלומר נתונים של 5 חודשים ולא חצי שנה.	טעות סופר.
19	5.1.5 - "ביכולתה להפיק פוליסה דיגיטליים"	אנו מבקשים להחריג מהתחייבות לפי סעיף זה, ביטוח לרכבים מעל 3.5 טון עם או בלי אביזרי נכים ורכבים עד 3.5 טון עם אביזרי נכים.	הסעיף יתוקן כך: "ביכולתה להפיק פוליסה באמצעים דיגיטליים, למעט רכבים מעל 3.5 טון"
20	5.1.5 - "ביכולתה להפיק פוליסה באמצעים דיגיטליים"	לפי הסעיף - "ביכולתה להפיק פוליסה באמצעים דיגיטליים".	לא, כוונת עורך המכרז שלחברה תהיה האפשרות להצטרפות דיגיטלית.
21	5.1.4 "תנאים מוקדמים להגשת הצעות"	האם המשמעות היא שניתן להפנות את עובדי המדינה הזכאים לפי המכרז, להצטרפות בתהליך דיגיטלי בלבד, ורק לסייע במקרה הצורך באמצעות נציג? יש בכך כדי לייעל את תהליך ההצטרפות ולהשפיע על הצעתנו למכרז.	כן.
22	7.1.2 - הגשת ההצעות להצעה"	לפי הסעיף, "חברה אשר ביכולתה להוכיח עמידה באופן מלא בדרישות אבטחת המידע המפורטות בסעיף 13 למסמכי המכרז."	הסעיף יתוקן כדלקמן: "להצעה יצורפו ההתחייבויות והאישורים המפורטים בסעיפים 5 ו-6 לעיל".
23	7.1.2 - הגשת ההצעות להצעה"	האם הכוונה היא שהצגת כל המסמכים הנדרשים בסעיף 13 היא מספקת להוכחת עמידה מלאה בדרישות אבטחת המידע על פי סעיף זה?	ראה התייחסות סעיף 15 לעיל.
24	7.3.1 - מבנה קובץ ההצעה	יש להפנות הסעיף לנספח יא' במקום לנספח י'.	תוקן.
25	8.2.1 - חילוט ערבות הביצוע	אנו מבקשים את השינוי הבא - יש להוסיף בסוף הסעיף את המילים "בכפוף לפסק דין חלוט".	אין שינוי במסמכי המכרז.
26	9.2.3 ו 9.2.4 - קובץ מבוטחים	יש להפנות בשני הסעיפים לנספח יא' ולא נספח י' שהתווסף חדש.	תוקן.
27	9.2.3.5 - קובץ מבוטחים	ההפניה לנספח י' שגויה. אמורה להיות יא'.	תוקן.
28	9.2.5.1 - "עד ליום 31.1.2023 תמוך חברת הביטוח ממערכות המחשוב שלה"	קיים ניגוד בין האמור בסעיף זה לבין האמור בסעיף 10 פיקוח ובקרה - יש להסדיר זאת. יש לציין כי יש למחוק נתונים שאינם נדרשים לחברה. ברי, כי המצאת תיעוד בדיעבד, ככל שתתבקש מחיקה כאמור, בלתי אפשרית ועומדת בסתירה להוראות הדין.	אין שינוי במסמכי המכרז. שימת לב כי הדרישה למחוק את נתוני המבוטחים שהועברו לחברה במסגרת הזכייה ובחרו שלא לבטח עד ליום 31.1.2023.

		את נתוני הרכבים	
<p>אכן. 1. חברת הביטוח הינה הגורם המוסמך ולא מבוטח. 2. מקרים נקודתיים יבחנו. 3. אין שינוי במסמכי המכרז. נבחר כי המטרה 4. להיערך מראש במערכות השכר על מנת למנוע מצב של שגויים רבים בעקבות השינויים בקודי הדגם. הדרישה הינה עבור קובץ המבוטחים שמגיע בעת הזכייה בתחילת חודש אוקטובר ולא על מבוטחים שלא נכללו בקובץ וחברת הביטוח לא יכלה לבדוק מראש.</p>	<p>1. האם סעיף זה אומר שקובץ מבוטחים יתקבל בחברה מספיק זמן (לפחות שבועיים) לפני תאריך זה? 2. מה קורה במקרה שהמבוטח, בשיחת מכירה, טוען שקוד הדגם שגוי? האם מותר לתקן? 3. מה לגביי דגמים שישתנו בלוי יצחק במהלך תקופת המבצע ואין ביכולת החברה לדעת זאת עד לתאריך הנקוב במכרז? 4. אנו מבקשים לשנות את התאריך לאחר סיום תקופת המבצע לטובת מתן אפשרות לחברה לעדכן את עורך המכרז באופן סופי ומסודר בשוני בין קוד דגם בקובץ מבוטחים לקוד דגם לפי משרד הרישוי.</p>	<p>9.7 – " העברת הנתונים במהלך המכרז"</p>	<p>29</p>
<p>ראה התייחסות בסעיף 18 לעיל.</p>	<p>התווספה הערה לפיה במידה וקוד דגם לוי יצחק המופיע בקובץ המבוטחים לא זהה לקודם הדגם בהתאם לרישומי משרד הרישוי יש לעדכן את עורך המכרז בשינויים שנמצאו עד ל 17.10.22 וכי לא ניתן יהיה לעשות שינוי קוד דגם לאחר תאריך זה. בפועל מדובר בדרישה בעייתית. בהתאם להוראות הדין מבוצעת בדיקה בהתאם לקוד דגם משרד הרישוי, כך שלא ברורה ההסתמכות על קוד לוי יצחק. בנוסף, מבקשים שיהיה תהליך בו ישלחו טיוטות שבוע לפני מועד המשלוח הסופי לצורך בדיקת תקינותם ע"י עורך המכרז.</p>	<p>9.7 – " העברת הנתונים במהלך המכרז"</p>	<p>30</p>
<p>אין שינוי במסמכי המכרז.</p>	<p>מדובר בסעיף 'דרקוני'. ברי כי העברת הנתונים וקליטתם מבוצעת במספר 'טקטים' בשל בעיות טכניות בין המערכות. לפיכך נדרשת התראה מראש ואפשרות תיקון סבירה, עובר לדרישת החילוט.</p>	<p>9.9 - חילוט ערכות ביצוע</p>	<p>31</p>
<p>סעיף 10.2 יתוקן כדלקמן: " החברה תהא רשאית להנפיק פוליסות עד ליום 31.12.2023. מיום זה ועד לתום התחייבויותיה לפי מכרז זה ולפי הסכם ההתקשרות לעניין רכיבים בהתקשרות שאינם הנפקת פוליסות, ובכלל זה העברת נתונים כמפורט בסעיף 9, תהיינה התחייבויות החברה בתוקף עד יום 1.9.2025."</p>	<p>לפי הסעיף, " החברה תהא רשאית להנפיק פוליסות עד ליום 31.12.2023. מיום זה ועד לתום התחייבויותיה לפי מכרז זה ולפי הסכם ההתקשרות לעניין רכיבים בהתקשרות שאינם הנפקת פוליסות, ובכלל זה העברת נתונים כמפורט בסעיף 9, תהיינה התחייבויות החברה בתוקף עד יום 28.2.2024"</p> <p>ההוראה הנ"ל סותרת את האמור בסעיף 9.5.2.4 לפיו יש להעביר דוח נתוני עבר ביטוחי גם ב- 01.09.2025. נודה להבהרה.</p>	<p>10.2 "תקופת ההתקשרות ופנייה למבוטחים"</p>	<p>32</p>
<p>כוונת ערך המכרז כי יש לוודא שיוצרים קשר לפחות פעם אחת עם כל המבוטחים עד 17.12.2022.</p>	<p>לפי הסעיף, "על חברת הביטוח לפנות לכלל המבוטחים אשר מחזיקים בדגמי רכב אותם מבטחת החברה עד ליום 17.12.2022 ורק לאחר אישור המבוטח תבוצע הנפקת ושליחת הפוליסה. יודגש כי אין לבצע חידוש פוליסה ללא אישור של המבוטח לאף אחד מסוגי המבוטחים."</p> <p>מהיכרותנו, מבוטחים משלימים את תהליך החידוש גם בשלבים מאוחרים יותר ואפילו עד הימים הראשונים של שנת הביטוח הבאה.</p>	<p>10.4 "תקופת ההתקשרות ופנייה למבוטחים"</p>	<p>33</p>

	לאור זאת, נבקש לתקן את הסעיף כך שניתן יהיה לפנות בשנית למבוטחים גם אחרי התאריך 17.12.2022 ועד מועד תחילת הביטוח הצפוי, על מנת להקטין סיכון שמבוטחים קיימים יישארו ללא ביטוח שלא בכוונת מכוון.		
34	10.5 - "תקופת ההתקשרות ופנייה למבוטחים"	הוראות סעיף זה (מגבילות את הפניה למועמדים לביטוח באופן הבא: "על החברה לפנות למבוטח כאמור בסעיף 10.4 לעיל, לא יותר מפעמיים באמצעות שיחה קולית או שליחת מסרון". ההגבלה היא גורפת מידי, ובנוסף מתעלמת מסיטואציות אפשריות שונות. אנו סבורים כי יש לאזן בין הרצון להימנע מהצפת עובדי המדינה שאינם מעוניינים בביטוח בפניות מיותרות, לבין הגבלה גורפת וטכנית, שעלולה להותירם ללא כיסוי ביטוחי, ולגרום להצפת המוקדים בפניות, בימים האחרונים להצטרפות. מצב זה ייצור עומס בלתי סביר בימים האחרונים לשנה) ששום היערכות לא יכולה לעמוד בו (ויש בו כדי להביא למצב שמבוטחים רבים יישארו ללא מענה. לאור האמור, נבקש כי תמחקן סעיף זה מתנאי המכרז. לחלופין, בכל מקרה של הגבלה, יש ליצור הפרדה בין הגבלת מספר המסרונים לבין מספר השיחות ולאפשר כמות גדולה יותר של פניות) כל עוד לא ביקש המועמד שלא לפנות אליו יותר, ולהחריג סיטואציות כגון אלו שתוארו לעיל.	
35	10.5 "תקופת ההתקשרות ופנייה למבוטחים"	לפי הסעיף, "על החברה לפנות למבוטח כאמור בסעיף 10.4 לעיל, לא יותר מפעמיים באמצעות שיחה קולית או שליחת מסרון, כאשר כבר במהלך הפנייה הראשונה תינתן למבוטח הזכות לבקש שלא יפנו אליו פעם נוספת."	נבקש לאפשר לחברת הביטוח לפנות למבוטח יותר מפעמיים (ככל שלא ביקש בתשובה לפנייתו שנימנע מכך) על מנת להקטין סיכון שמבוטח יישאר ללא ביטוח שלא בכוונת מכוון.
36	11.2.2.1 - "בחירת התעריפים לביטוח חובה ומקיף"	במכרז כתוב כי תעריפי החובה יהיו קבועים עד 1.1.2023 כולל. בעקבות שינוי רגולטורי בהתחשבות עם ביטוח לאומי אנו לא יודעים עדיין מה יהיה המנגנון לשינוי הפרמיה החל מה- 1.1.23 ואנו מחכים לעדכון מרשות שוק ההון. לכן לא ניתן להתחייב לתעריף	
37	12.2	יש להכפיף את העברת המידע בסעיף זה להוראות חוק הגנת הפרטיות, תשמ"א-1981 על תקנותיו. בנוסף לכך, בכדי שניתן יהיה להעביר מידע לעורך המכרז מכוח סעיף זה, יש להרחיב את נוסח הסכמת המבוטח להעברת המידע בסעיף 9.2.5.2, כך שיכלול גם העברת מידע לעורך המכרז לצורך המטרות המנויות בסעיף 12.2 למכרז.	
38	12.7 - "פיקוח ובקרה"	לפי הסעיף, "במידה ומבוטח פנה לאחת מהחברות הזוכות שלא זכו בהצעה הזוכה בדגם רכבו, רשאית חברת הביטוח לבטחו אך ורק אם השוותה את תעריף הביטוח המקיף לתעריף הביטוח המקיף של ההצעה הזוכה בדגם הרכב. יובהר כי במקרה כזה, ייקבע תעריף החובה על התעריף שאושר לחברה המבטחת בפועל. החשב הכללי יראה את הסכמת החברה לבטח, כהסכמה לכל תנאי המכרז במקרים אלו."	

	כיצד ניתן לדעת מהו התעריף שהוצע ע"י החברה הזוכה בדגם זה על מנת לעמוד בתנאי זה?		
39	סעיף 13.2.1 - חוקים ותקנים תקפים.	אנא פרטו את דרישות הביטחון לאבטחת מידע מסווג. נדרש לדעת על מה מתחייבים.	במכרז אין מידע מסווג.
40	סעיף 13.2.2 - חוקים ותקנים תקפים.	נבקש לשנות את נוסח הסעיף ל: התקנים התקפים או נמצאים בתהליכי הסמכה לאבטחת מערכות מידע של מכון התקנים הישראלי או הסמכה לתקן PCI.	אין שינוי במסמכי המכרז.
41	סעיף 13.2.9 - חוקים ותקנים תקפים.	נבקש למחוק את הדרישה להציג התחייבות לסיום התהליך תוך ארבע חודשים.	אין שינוי במסמכי המכרז.
42	סעיף 13.3.1 - אחריות	נבקש למחוק את מלים: "יישא באחריות".	אין שינוי במסמכי המכרז.
43	סעיף 13.3.5 - אחריות	אנו מבקשים שהסעיף יתוקן לנוסח הבא: "לאגף הגנת הסייבר במשרד ו/או עורך המכרז שמוכה הזכות להתנגד לבחירות של המועמד מטעמים סבירים, וכן תעמוד בפניו הזכות לדרוש החלפתו בכל עת. על הספק לעשות כמיטב יכולתו כדי למלא אחר הוראה זו בתוך 14 ימים.	אין שינוי במסמכי המכרז.
44	סעיף 13.3.6 - אחריות	מבקשים למחוק את המלים "באופן מדי" ובמקומן לציין: "בהקדם האפשרי".	אין שינוי במסמכי המכרז.
45	סעיף 13.4.5 - אבטחת נאמן מידע	מבקשים למחוק את המלים "וסמכויות המועצות למבקר פנים".	אין שינוי במסמכי המכרז.
46	סעיף 13.4.6 - אבטחת נאמן מידע	לאחר המלים: "במועד שייקבע על ידי תחום הסייבר" יש להוסיף: "בתיאום מראש עם הספק".	נאמן אבטחת המידע יקבל תדרוך מפורט מנציג אגף הגנת הסייבר, במועד שיתואם בין האגף הגנת הסייבר לבין הספק. התדריך יכלול הסברים והבהרות להוראות פרק זה; בנוסף, ימסרו לנאמן אבטחת המידע דרישות ונהלים כלליים נוספים במידה ויידרש, החלים על כל הגורמים המבצעים פעילויות הקשורות למערכת המחשוב במשרד, אשר על פיהם יידרש לפעול, ואותם יידרש להנחיל לעובדי הספק וכל מי מטעמו, הנאמן יחתום על אישור כי קיבל תדריך מתאים, ורק אז יוכל למלא תפקיד זה.
47	סעיף 13.4.8 - אבטחת נאמן מידע	מבקשים להוסיף לאחר המלים "קשר שוטף" את המלים "ככל שיתאפשר".	אין שינוי במסמכי המכרז.
48	סעיף 13.4.10 - אבטחת נאמן מידע	לאחר המלים "עובדי הספק" יש להוסיף "העוסקים במתן השירותים".	ההערה התקבלה.
49	סעיף 13.5.1 - סודיות	מבקשים להוסיף בסוף הסעיף: למעט לעובדי הספק ו/או מי מטעם הספק למטרות מתן השירותים ולמעט למבטחי משנה לצורכי קבלת הצעה והוצאת פוליסה וסידורי ביטוח המשנה ולמעט מידע שחובה לגלות על פי דין.	אין שינוי במסמכי המכרז, כל עוד אין סתירה על פי הוראות הדין והרגולציה.

	למען הסדר הטוב יובהר כי מידע האמור להלן, לא יהווה מידע סודי: (1) מידע שהוא בגדר נחלת הכלל במועד חתימת כתב סודיות זה ו/או שיהפוך נחלת הכלל שלא כתוצאה מהפרת כתב סודיות זה; (2) מידע אשר יוכח לגביו כי כבר היה ידוע לספק ונמצא ברשותו שלא כתוצאה מהפרת התחייבות לשמירת סודיות.			
50	סעיף 13.5.4 - מבקשים למחוק המילה "מוחלטת" ובמקומה להוסיף: במידה שאינה נופלת מהסטנדרטים של השמירה בהם נוקט הספק לגבי מידע סודי שלו. מבקשים להוסיף בסוף הפסקה: למעט מידע שחובה למסור על פי דין.	אין שינוי במסמכי המכרז.	ההערה התקבלה.	
51	סעיף 13.5.5 - מבקשים להוסיף בסוף הסעיף: למעט מידע שחובה להעביר על פי דין.	אין שינוי במסמכי המכרז.	ההערה התקבלה.	
52	סעיף 13.5.8 - מבקשים למחוק את הסעיף.	אין שינוי במסמכי המכרז.		
53	סעיף 13.5.9 - מבקשים להוסיף בסוף הסעיף: "בכפוף לפסק דין חלוט".	אין שינוי במסמכי המכרז.		
54	סעיף 13.5.11 - מבקשים למחוק את המילים "אינן מוגבלות בזמן" ובמקומן לציין: "מוגבלות לתקופה של 24 חודשים ממועד חתימה על כתב התחייבות זה"	אין שינוי במסמכי המכרז.		
55	סעיף 13.6.2 - מבקשים להוסיף לאחר המלים "התקשרות זאת" את המלים "ולנדרש לפי הוראות הדין והרגולציה החלות על הספק". 2. מבקשים להוסיף בסוף הפסקה: " ובהתאם להוראות הדין החלות על הספק".	1. הספק לא יאסוף מידע עודף מעבר למידע הנדרש לצורך התקשרות זאת ולנדרש לפי הוראות הדין והרגולציה החלות על הספק. 2. מידע זה יעובד רק על פי הוראות והנחיות המזמין וזאת בהתאם לחוק הגנת הפרטיות ותקנותיו ובהתאם להוראות הדין החלות על הספק.		
56	סעיף 13.6.3 - נבקש למחוק את הסעיף. גוף רגולטורי מנוע מלהשמיד את כל המידע, ויש נתונים שחובה עליו לשמור 7 שנים.	אין שינוי במסמכי המכרז.		
57	סעיף 13.9.1 - נבקש למחוק את המילה "מובילים" ובמקומה לציין: "מקובלים".	אין שינוי במסמכי המכרז.		
58	סעיף 13.9.4 - נבקש למחוק את המלים "לוודא" ובמקומן לציין: "יעשה כמיטב יכולתו".	אין שינוי במסמכי המכרז.		
59	סעיף 13.10.3 - יש להפנות לנספח טו' ולא כפי שצוין.	ההערה התקבלה.		
60	סעיף 13.10.4 - יש להפנות לנספח טז' ולא כפי שצוין.	ההערה התקבלה.		
61	סעיף 13.10.6 - מבקשים למחוק את הסעיף.	אין שינוי במסמכי המכרז.		
62	סעיף 13.12 - מבקשים למחוק את הסעיף - הגופים המוסדיים מחויבים לבצע סקרי סיכונים בהתאם לדרישות הרגולציה של רשות שוק ההון.	אין שינוי במסמכי המכרז.		

אינ שינוי במסמכי המכרז.	נבקש לשנות את פרק הזמן לעדכון אודות אירועי אבטחת מידע ו/ו פגיעה בפרטיות ל- 24 שעות.	סעיף 13.13.3 - אירועי אבטחת מידע.	63
אינ שינוי במסמכי המכרז.	נבקש להוסיף בסוף הסעיף: כל שינוי נדרש יהיה בתאום מראש ובכפוף להסכמת הספק.	סעיף 13.13.4 - אירועי אבטחת מידע	64
מנכ"ל הספק יחתום על הצהרה בנספח ט"ז - "הצהרה על השבת והשמדת מידע" ויאשר שלא נשאר ברשותו כל מידע ששייך למזמין מתוקף מכרז זה, כל עוד מחיקה זו אינה סותרת את הרגולציה שעליה מחויב הספק.	נבקש להוסיף בסוף הפסקה: למעט מידע שחובה לשמור על פי דין תוך עמידה בהוראות רשות שוק ההון.	סעיף - 13.14.3 - סיום התקשרות	65
אגף הגנת הסייבר ו/או המזמין רשאים יהיו לערוך ביקורת אצל הספק על מנת לוודא כי כל המידע השייך למזמין הושב והושמד כל עוד מחיקה זו אינה סותרת את הרגולציה שעליה מחויב הספק.	נבקש להוסיף לאחר המלים "אצל הספק" את המלים: "בתיאום מראש עם הספק". נבקש להוסיף בסוף הסעיף: למעט מידע שעל הספק לשמור בהתאם לדין ו/או הרגולציה ובלבד שהתחייבויות הספק תחת הסכם זה ימשיכו לחול כל עוד המידע נמצא ברשותו.	סעיף 13.14.5 - סיום התקשרות	66
ההערה התקבלה.	טעות מספר נספח, הנספח הנכון - י"ג	13.3.2. - מנכ"ל החברה יחתום על נספח י"ב ("כתב מינוי נאמן אבטחת מידע, הגדרות תפקיד וסמכויות")	67
אינ שינוי במסמכי המכרז.	יש להוסיף בסוף הסעיף את המילים "בכפוף לפסק דין חלוט".	13.5.9	68
אינ שינוי במסמכי המכרז. לתשומת לב, יש מענה להערה בסעיף.	אנו מפנים את תשומת ליבכם לסעיף 10 לחוזר ביטוח "צירוף לביטוח - תיקון" 10-1-2022, שפורסם ע"י רשות שוק ההון, ביטוח וחסכון, הקובע את הפעולות מול המועמד לביטוח שעל חברת הביטוח לתעד, ובפרט להוראת סעיף 10(ג) לאותו חוזר הקובעת כי "חברת ביטוח או סוכן ביטוח ימסרו למועמד לביטוח ולמבוטח על פי דרישתו, את המידע שתועד על פי סעיף זה. המידע האמור יישמר לתקופה של שבע שנים, לכל הפחות, מתום תקופת הביטוח". לנוכח הוראה זאת, אנו מבקשים למחוק את סעיף 13.6.3 למכרז, מאחר שמחיקת נתוני המבוטחים בהגדרה לא תתאפשר. כמו כן יש לזכור שנתונים אלה נחוצים לחברת הביטוח, לתקופה של לכל הפחות שבע שנים מתום תקופת הביטוח, בכדי להתגונן מפני תביעות או הליכים משפטיים אחרים שיוגשו (ככל שיוגשו) במהלך תקופה זאת, וכן בכדי לספק מידע שיתבקש ביחס למבוטחים אלה (לרבות צירופם לביטוח) ע"י רשות שוק ההון, ביטוח וחסכון או רגולטורים אחרים (דבר המתרחש במהלך העניינים הרגיל). דרישה למחיקת נתונים אלה עלולה לעמוד בסתירה לחובה לשמור את נתוני המבוטחים, ולגרום אף לנזקים ראייתיים.	13.6.3 - לספק יהיה מנגנון אשר יאפשר מחיקה והשמדה של כלל הנתונים האישיים המזהים במידה ותועבר בקשה כזו. המזמין יהיה רשאי לדרוש מחיקה והשמדה של נתונים אלו כל עוד מחיקה זו אינה סותרת את הרגולציה שעליה מחויב הספק, במידה וקיימת רגולציה שכזאת על הספק לידע טרם חתימת ההסכם איזה מידע הוא מחויב לשמור על פי הרגולציה. בסיום הספק	69

	מאותם נימוקים יש להבהיר את סעיף 13.14.3 כך שיהיה ברור "שהצהרה על השבת והשמדת מידע" תחול אך רק ביחס למידע ונתונים שאין מניעה למחוק אותם עפ"י דין או רגולציה, וכי בכל מקרה הצורך בחתימה על הצהרה זו חל רק במועד סיום ההתקשרות שבין המזמין לספק.	יחתום על הצהרה בהתאם.	
הספק לא חשוף מידע אישי שלא למטרות המכרז ו/או מטרות אשר אושרו מראש ובכתב על ידי המזמין או אגף הגנת הסייבר.	אנא הבהירו סעיף זה: לצורך מה הוא נועד? באילו נסיבות הוא חל? לא יספק גישה לנתונים אישיים לאלו גורמים? עובדי חברת הביטוח וספקים רלבנטיים מטעמה נדרשים, מטבע הדברים, לגישה לנתונים האישיים.	13.6.5	70
חיובי נדרשת סגמנטציה בין שרתים.	האם נדרשת סגמנטציה ספציפית בין השרתים?	13.8.8- סגמנטציה בין השרתים השונים למשתמשים ובתוך סגמנט השרתים	71
להחלטת הספק.	האם הכוונה היא למבדקי חדירה? או סקר סיכונים הכולל שאלות להערכת הסיכון השורשי ולאחר מכן שאלות בנושא הבקורות במערכות להערכת סיכון שיורי?	13.12 – סיקרי סיכונים	72
אין שינוי במסמכי המכרז.	יש להכפיף את האיסור לעשיית שימוש במידע ל"שימוש במידע למטרות המותרות עפ"י דין".	13.14.2	73
אין שינוי במסמכי המכרז.	אנו מבקשים את השינוי הבא - לאחר המילים "תהיה רשאית" בשורה השנייה בסעיף, יש להוסיף את המילים "באופן סביר".	13.14.5	74
אין שינוי במסמכי המכרז.	הוראות הרגולציה החלות על מבטחים, מחייבות כהונה של מנהל אבטחת מידע כבעל תפקיד מרכזי בחברה, אשר כשירותו וניסיונו המקצועיים מועברים גם לפתחה של רשות שוק ההון. עם זאת רשות שוק ההון מותירה למבטחים את שיקול הדעת, האם לקבל את השירותים הללו במיקור חוץ (הגם שהגורם שנבחר יכהן כבעל תפקיד מרכזי) ולקבוע את היקף המשרה הרצוי, בשים לב לגודל החברה ומורכבותה. דרישת עורך המכרז לכהונה של נאמן אבטחת מידע (שהינו מנהל אבטחת המידע או כפיפיו) ב- 100% משרה, אינה עולה בקנה אחד עם הדרכתיה הניהולית של החברות וסמכויות רשות שוק ההון, ומפלה לרעה חברות שבחרו לעשות כן – מטעמים שאינם עניינים	אבטחת נאמן מידע 13.4.2 סעיף(עמוד 32)	75

	ואינם כורח המציאות.		
76	13.2.1 "חוקים ותקנים תקפים"	לפי הסעיף, "דרישות הביטחון לאבטחת מידע מסווג במידה והספק נחשף למידע מסווג." נבקש לקבל פירוט של הוראות אלה, שכן לא נוכל לתת התחייבות שנוכל לעמוד בדרישות שאינן מוכרות לנו.	אין מידע מסווג במכרז.
77	13.2.2 "חוקים ותקנים תקפים"	הסעיף מפנה ל"התקנים התקפים לאבטחת מערכות מידע של מכון התקנים הישראלי." נבקש לקבל פירוט של התקנים הנדרשים על מנת שנוכל לוודא עמידה בתקנים.	תקן ISO27001 הוא הבסיס ושאר התקנים הקיימים נובעים ממנו.
78	13.2.9 "חוקים ותקנים תקפים"	לפי הסעיף, "על הספק להציג תעודת הסמכה בתוקף לתקן ישראלי ISO 27001 או לחילופין אישור מוסמך מגוף ההתעדה על כך שהגוף נמצא בתהליכי התעדה וכן להציג התחייבות של הגוף לסיום תהליך ההתעדה תוך ארבעה חדשים מיום הפקת האישור על ידי גוף ההתעדה." על פי הוראות חוזר רשות שוק ההון, החלות על גופים מוסדיים (חוזר ניהול סיכונים סייבר), חברת ביטוח אינה מחויבת באימוץ תקן ישראלי ISO27001 ואימוץ התקן נתון לשיקול דעתו של הגוף המוסדי. לאור האמור, נבקש לאשר כי אימוץ התקן אינו נדרש כתנאי להשתתפות במכרז. נבהיר כי החברה כמובן מיישמת את הוראות חוזר רשות שוק ההון, ובנוסף, עומדת בתקן PCIDSS (הדן בסליקת תשלומים בכרטיסי אשראי)	משפחת ה 27000. אין שינוי במסמכי המכרז.
79	13.3.2 "אחריות"	לפי הסעיף, "מנכ"ל החברה יחתום על נספח י"ב – "כתב מינוי נאמן אבטחת מידע, הגדרות תפקיד וסמכויות". נראה כי ההפניה לנספח י"ב אינה נכונה ויש לתקן את ההפניה לנספח י"ג.	ההערה התקבלה.
80	13.4.6 "נאמן אבטחת מידע"	לפי הסעיף, "נאמן אבטחת המידע יקבל תדרוך מפורט מנציג תחום סייבר במערך סייבר חירום וביטחון (להלן תחום סייבר), במועד שייקבע על ידי תחום הסייבר. התדריך יכלול הסברים והבהרות להוראות פרק זה; בנוסף, ימסרו לנאמן אבטחת המידע דרישות ונהלים כלליים נוספים במידה ויידרש, החלים על כל הגורמים המבצעים פעילויות הקשורות למערך המחשוב במשרד, אשר על פיהם יידרש לפעול, ואותם יידרש להנחיל לעובדי הספק וכל מי מטעמו, הנאמן יחתום על אישור כי קיבל תדריך מתאים, ורק אז יוכל למלא תפקיד זה." נודה להבהרה האם מדובר בהדרכה בלבד או שהתדרוך עשוי לכלול דרישה לתיקונים ושינויים בפועל באבטחת המידע של החברה, שעשויה להיות כרוכה בהוצאה כספית שכן יש לכך השפעה על העלות.	מדובר על תדרוך בלבד.

<p>מילוי השאלון הינו תנאי סף להשתתפות במכרז ונבדק כחלק מהמענה. הערה לגבי הפניה מקובלת.</p>	<p>לפי סעיף 13.7.3 "מילוי השאלון מהווה תנאי סף מקדים לתחילת ההתקשרות של המשרד עם הספק".</p> <p>ולפי סעיף 13.7.10.7 "על הספק למלא את הבקורות ולהפיק מהמערכת דוח PDF ולצרפו כנספח לפרק אבטחת המידע. דוח המערכת מהווה חלק בלתי נפרד מהמענה למכרז ויצורף כנספח י"ז"</p> <p>נודה להבהרה האם המענה על השאלון נדרש מהזוכים בלבד לאחר הזכייה או שיש להגישו במסגרת ההצעה.</p> <p>כמו כן, נראה כי ההפניה לנספח י"ז אינה נכונה ויש לתקן לנספח י"ח.</p>	<p>13.7.3 13.7.10.7 "שרשרת האספקה"</p>	<p>81</p>
<p>במידה והחוק והרגולציה מחייבת את הספק לשמור את המידע הספק ראשי לשמור את המידע. חייבים למחוק מידע עודף שאותו אינכם מחויבים לשמור על פי חוק ורגולציה.</p>	<p>לפי סעיף 13.14.1, "על הספק יהיה לשתף פעולה עם נציגי המזמין לצורך העברת מאגר הנתונים, מסמכים, אמצעי אכסון וכל מידע נוסף שיקבל מהמשרד למזמין, או למי שייקבע על ידו, בסיום תקופת ההתקשרות".</p> <p>לפי סעיף 13.14.2, "במידה לאחר סיום ההתקשרות עם המזמין יישאר מידע השייך למזמין מכל סיבה שהיא מנכ"ל הספק יתחייב שלא יעשה שימוש במידע וישא באחריות לחסיון המידע."</p> <p>לאור ההוראות שמחייבות חברות ביטוח לשמור את כל המידע בקשר עם פוליסות ששיווקן, לרבות הליך השיווק, ולאור הצורך להמשיך ולהעניק שירות גם לאחר תום תקופת הביטוח (פניות הציבור, עבר ביטוחי, טיפול כתביעות וכן ניתוחים אקטוארים ודיווחים כספיים, יחס כושר פירעון ועוד), לא ניתן לעמוד בדרישה מבלי להפר הוראות דין. לאור זאת, נבקש הבהרה איזה מידע אנו נדרשים למחוק ומתי, והאם יש לכך אישור של רשות שוק ההון ביטוח וחסכון, ושל רשות ניירות ערך.</p>	<p>13.14.1 13.14.2 "סיום התקשרות"</p>	<p>82</p>
<p>הערה התקבלה, רק החברה / החברות הזוכות יחתמו על הנספח יחד עם חתימת ההסכם בפועל.</p>	<p>לפי הסעיף, "מנכ"ל הספק יחתום על הצהרה בנספח ט"ז - "הצהרה על השבת והשמדת מידע" ויאשר שלא נשאר ברשותו כל מידע ששייך למזמין מתוקף מכרז זה."</p> <p>נבקש את אישורכם שחתימה על נספח זה נדרשת רק מהזוכות ורק בסיום ההתקשרות, מכיון שנוסח ההצהרה מעיד על ביצוע הפעולות שנדרשות רק בסיום ההתקשרות.</p> <p>כמו כן, נראה כי ההפניה לנספח י"ז אינה נכונה ויש לתקן לנספח י"ח.</p>	<p>13.14.3 "סיום התקשרות ונספח י"ז "הצהרה על השבת והשמדת מידע"</p>	<p>83</p>
<p>מנכ"ל החברה נדרש לחתום.</p>	<p>לפי הסעיף, "מנכ"ל הספק יחתום על מסמך שבו הוא מצהיר כי הוא מודע לכך שהסכם הסודיות החל על החברה ועובדיה לרבות ספקי משנה מחייב אותם גם לאחר סיום ההעסקה."</p> <p>האם נדרשת הצהרת מנכ"ל נפרדת לאור סעיף 7.4 בהסכם ההתקשרות עליו חותמים מורשי החתימה</p>	<p>13.14.4 "סיום התקשרות ונספח ו' "הסכם התקשרות" סעיף 7.4</p>	<p>84</p>

	שמפנה לסעיף 13.5 במסמכי המכרז (ופרט ל-13.5.11 הקובע שההתחייבות לסודיות אינן מוגבלות בזמן) ?		
85	נספח י"ז 1 – "הצהרה על השבת והשמדת מידע"	לפי הסעיף, "אני רשום בפנקס מאגרי המידע כבעל המאגר / כמחזיק המאגר (מחק את המיותר) (להלן מאגר המידע)" נבקש לתקן הנוסח כך שיתייחס לחברת הביטוח ולא אישית למנכ"ל שכן מדובר בהצהרה שגויה	אין שינוי במסמכי המכרז. ראה הערה בסעיף 68 לעיל.
86	נספח א' 1 2.1 "תוספת פרמיה עבור כיסוי לרכב חדש" נספח ז' 7 "תוספת פרמיה עבור כיסוי לרכב חדש"	לפי נספח א' 1 - "המבטח יציע לכל מבוטח בעל רכב חדש שיהיה מעוניין בכך, כיסוי לרכב חדש לפי ערך כינון (ערך כחדש) במקרה שהרכב נגנב או שנגרם לרכב אובדן גמור או אובדן גמור להלכה. תוספת הפרמיה שתידרש מהמבוטח במקרה זה, היא 4.5% מפרמיית הביטוח המקיף ותהא על חשבונו של המבוטח." לעומת זאת, לפי נספח ז' – "תוספת הפרמיה שתידרש מהעובד במקרה זה, היא 5.4% מפרמיית הביטוח המקיף." קיימת סתירה בין הסעיפים, נודה להבהרה מהו אחרון תוספת הפרמיה הנכון.	סיכול ספרות. נספח ז' יתוקן: "4.5%"
87	4 לנספח א' – "השתתפות עצמית"	בהתאם לטבלת ההשתתפות העצמית המוצגת בטבלה זו, מבוטח ללא עבר ביטוחי יהיה זכאי לכאורה להשתתפות העצמית הנמוכה. לפיכך נבקש שההשתתפות העצמית למבוטח שאינו זכאי להנחת עבר ביטוחי, בהתאם לסעיף 2.2.1.2, במסמכי המכרז, תהיה ההשתתפות המקסימלית בהתאם לסעיף 1.1 בנספח ז'.	הסעיף יתוקן כדלקמן: "ההשתתפות העצמית בתביעת הרכוש הראשונה בתקופת הביטוח לבעלי רכב ללא עבר ביטוחי ב-3 שנים האחרונות יהיה בהתאם לבעלי רכב עם 3 תביעות בעבר הביטוחי. סעיף 1 לנספח ז' יתוקן בהתאם לאמור לעיל.
88	4 לנספח א' – "השתתפות עצמית"	רכב מעל 3.5 טון השתתפות עצמית קבועה ללא הבחנה במספר תביעות. יש לבצע דיפרנציאציה בהשתתפות העצמית לפי מספר תביעות כמו ברכב עד 3.5 טון.	אין שינוי במסמכי המכרז.
89	4 לנספח א' – "השתתפות עצמית"	בעמודת השתתפות עצמית "רכב מעל 3.5 טון", אנו מבקשים להוסיף מילים "רכבי נכים בלבד"	אין שינוי במסמכי המכרז.
90	6.4 – 6.5 לנספח א' – "אמצעי מיגון נדרשים"	מערכת איתור מעל 150 אלף ש"ח לא עומד במבחן המציאות. שכיחות הגניבות בשנה האחרונה עלתה דרמטית. נבקש להכניס אפשרות לדרוש מיגון (מעבר לרשום בסעיף זה) לדגמים גניבים מאוד בהתאם למתווה שיקבע מולכם לאחר זכיה.	אין שינוי במסמכי המכרז.
91	6.4 – 6.5 לנספח א' – "אמצעי מיגון נדרשים"	לפי הסעיפים הללו, "חברת הביטוח רשאית לשלוח לבדיקת מיגון עד 4% מהרכבים אשר בוטחו במסגרת מכרז ביטוח רכב פרטי – עובדי מדינה לשנת 2021, כל עוד מחירו של רכב מהרכבים הנ"ל עולה על 130,000 ש"ח. יובהר כי ההגבלות המנויות בסעיף קטן זה אינן חלות על רכבים שלא בוטחו במסגרת מכרז ביטוח רכב פרטי – עובדי מדינה לשנת 2021." "למען הסר ספק, יובהר כי אם מבוטח לא נדרש על ידי חברת הביטוח לבצע בדיקת מיגון, יראו אותו כממוגן לפי הוראות סעיף זה, וחברת הביטוח לא	לא.

	<p>תהיה רשאית להעלות במקרה זה טענות כלשהן, בכל שלב שהוא, לגבי אמצעי המיגון של הרכב או אי עמידה בהוראות המיגון המחייבות. ביטחה החברה את הרכב (בין אם הרכב עבר בדיקת מיגון כאמור ובין אם לאו), לא תהיה החברה רשאית להעלות טענה כלשהי, בכל שלב שהוא, לגבי אמצעי המיגון של הרכב או לגבי עמידה בהוראות המיגון המחייבות.</p> <p>נבקש הבהרה האם הכוונה היא שחברת הביטוח לא תוכל לדחות תביעות של מבוטחים גם אם התברר לה במהלך יישוב התביעה שהמבוטח ניטרל או לא הפעיל את אמצעי המיגון שנדרש לו ? אם כן, יש לכך השפעה על גובה ההצעה.</p>		
92	7.3 לנספח א' -	אנו מבקשים להוסיף: "ובכפוף לפרמיית מינימום ע"ס 4,000 ₪ אחרי כל ההנחות (הנחת רשאים לנהוג, הנחת עבר ביטוחי)".	אין שינוי במסמכי המכרז.
93	נספח א' 1 - מפרט מכרז - סעיף 8.3	ההפניה לסעיף 6.5 שגויה – לא ברור לאיזה סעיף אמור להפנות.	תוקן. ההפניה לסעיף 14.5 לנספח א'.
94	נספח א' 1 - מפרט מכרז - סעיף 9	נבקש להחריג מהמכרז רכבי ליסינג תפעולי.	אין שינוי במסמכי המכרז.
95	נספח א' 1 - סעיף 9 - רכבים המוחזקים ע"י הסכם החכר	הבהרה בנוגע להסכם ליסינג תפעולי: רכב הנמצא תחת הסכם ליסינג תפעולי- הרכב אינו עובר בעלות ותנאי העסקה כוללים כיסוי ביטוחי לרכב, אין צורך לבטחו פעם נוספת. רכב תחת הסכם ליסינג מימוני, עובר בתום תקופת ההסכם בעלות ע"ש המבוטח ונדרש לכיסוי ביטוחי ע"י הלקוח.	אין שינוי במסמכי המכרז. למען הסר ספק, כוונת עורך המכרז ככל ואין ביטוח במסגרת העסקה.
96	נספח א' 10.7 ו-25 "בחירת הכיסוי לביטוח המקיף"	<p>לפי הסעיפים, "בחירת בעל רכב כאמור תתבצע באמצעות טופס המאשר את בחירת היקף הכיסוי הביטוחי שבחר בו העובד (להלן: "טופס בחירת עובד"). טופס בחירת העובד יהיה בנוסח המצורף למכרז זה כנספח ז' או באמצעות הצהרה טלפונית מהמבוטח לחברת הביטוח, המאשרת את היקף הכיסוי הביטוחי בו בחר. על ההצהרה הטלפונית להיות מוקלטת, ועל נציג החברה להציג בפני המבוטח את כל האפשרויות העומדות בפניו, כפי שהן מפורטות בטופס בחירת העובד. יובהר כי חברת הביטוח לא תערוך כל שינוי בנוסח טופס בחירת העובד מבלי שקיבלה לכך אישור מראש של החשכ"ל.</p> <p>יובהר כי חברת הביטוח אינה רשאית לשלוח או לבקש מבעל רכב לחתום על כל טופס או מסמך מעבר לטופס בחירת העובד מבלי שקיבלה את אישור עורך המכרז מראש ובכתב.</p> <p>"חברת הביטוח תתחייב לאפשר לבעלי רכב אחר (לגביהם המדינה אינה משתתפת בהחזר הוצאות ביטוח רכב) לבטח את רכבם ללא חבילת ביטוח חיים והנכות."</p> <p>לאור זאת, נבקש להוסיף לנספח ז' את אפשרות הבחירה בפוליסת חיים ונכות בהתאם להוראת סעיף 25 למכרז</p>	ניתן להוסיף.

<p>הסעיף יתוקן כדלקמן: "14.9.1. במקרה של תאונה תספק החברה למבוטח כיסוי לנזק למראות הצד החיצוניות ולפנסי הרכב החיצוניים (לרבות פנסי בלמים ואיתות). על החברה הזוכה להציע כיסוי זה למבוטחים בעת רכישה או חידוש של פוליסה בלבד. רכישת הכיסוי היא בהתאם להחלטת המבוטח. בכל סוגירכבי שירות האחזקה, עלות הכיסוי הינה על חשבון המשרד (ידווח בשדה מכלול) ולפי הפרטים הבאים..."</p>	<p>בבקשה הבהרה בנוגע למשפט: " בכל סוגי האחזקה, עלות הכיסוי הינה על חשבון המשרד" *מה לגביי גמלאים ? *רכב שני למבוטח ? *האם גבייה מרוכזת תכלול תשלום בגין כיסוי זה בלבד לרכב אחר ?</p>	<p>13.9.1 לנספח א'1 - כיסוי פנסים ומראות</p>	<p>97</p>
<p>הסעיף יתוקן כדלקמן: "גובה ההשתתפות העצמית תהא בהתאם לעלות השתתפות במוסך שלא בהסדר, בהתאם לגיל הנהג לנתוני עבר ביטוחי, כאמור בסעיף 4 למפרט. למען הסר ספק, יובהר כי המבוטח לא יחויב בתשלום דמי השתתפות עצמית..."</p>	<p>לפי הסעיף, "גבולות האחזקה כלפי צד שלישי רכוש יהיו בסך של 1,000,000 ש"ח למקרה. גובה ההשתתפות העצמית תהא בהתאם לעלות השתתפות במוסך שלא בהסדר, בהתאם לגיל הנהג, כאמור בסעיף 4 למפרט. למען הסר ספק, יובהר כי המבוטח לא יחויב בתשלום דמי השתתפות עצמית פעמיים בגין אותו מקרה ביטוח (כאשר למשל, במקרה ביטוח שגרם גם למבוטח נזק וגם לצד שלישי)".</p> <p>נודה להבהרה מה הכוונה בעלות ההשתתפות העצמית בהתאם לגיל הנהג? לפי סעיף 4 למפרט, ההשתתפות העצמית תלויה בעבר הביטוחי וסוג המוסך אליו המבוטח פנה.</p>	<p>14.2 לנספח א'1 – "גבול אחזקה כלפי צד שלישי"</p>	<p>98</p>
<p>ראה התייחסות בסעיף 98 לעיל.</p>	<p>טעות בנוסח: השתתפות עצמית לא בהתאם לגיל הנהג אלא בהתאם לכמות תביעות בעבר הביטוחי</p>	<p>14.2 לנספח א'1 – "גבול אחזקה כלפי צד שלישי"</p>	<p>99</p>
<p>סעיף 14.5 יתוקן כדלקמן: כל מקום שכתוב זמן ההמתנה "לא יעלה על שעתיים", יתוקן " זמן ההמתנה לא יעלה על שלוש שעות"</p>	<p>לאור המצב התחבורתי כיום וגודש התנועה, נבקש לעדכן סעיף זה לפרק זמן שלא יעלה על 3 שעות.</p>	<p>14.5.1 לנספח א'1 – "שירותי רכב וגרירה"</p>	<p>100</p>
<p>ראה התייחסות בסעיף 100 לעיל.</p>	<p>מבקשים לתקן את זמן ההגעה של הגרר משעתיים ל- 5 שעות, כפי שהיה במכרז 2022. כידוע, קיימת הרעה בלו"ז של גרירות, הן בשל העובדה כי אין ציי גררים והן לאור העובדה כי כמות הרכבים על הכבישים עלתה משמעותית. לדוגמה רק כניסה לאזור ת"א בשעות הבוקר לוקחת מספר שעות.</p>	<p>14.5.1 לנספח א'1 – "שירותי רכב וגרירה"</p>	<p>101</p>
<p>ראה התייחסות בסעיף 100 לעיל.</p>	<p>לפי הסעיף, "חברת הביטוח תספק למבוטח כיסוי לשירותי גרירה ודרך בחברה ארצית, עבור חילוץ וגרירה בכל שעות היממה, אל מקום התיקון הרגיל של הרכב ועבור שירותי דרך. החברה תתחייב כי רכב הגרר יגיע למקום הקריאה תוך פרק זמן שלא יעלה על שעתיים מרגע קבלת הקריאה."</p> <p>נכון להיום, מדובר בדרישה לא ריאלית. כנראה בעקבות השלכות תקופת הקורונה, הספקים, כולם, חווים קשיים מהותיים במתן השירות בלוחות הזמנים שהיו נהוגים בעבר. לאור זאת נבקש להבהיר שעיקוב של הספק לא יהווה הפרה של החברה.</p> <p>בנוסף, נבקש להאריך את משך הזמן הבסיסי משעתיים לחמש שעות. לדרישה בנוסחה הנוכחי יש השלכות על גובה ההצעה.</p>	<p>נספח א'1 14.5.1 "שירותי גרירה ודרך"</p>	<p>102</p>
<p>תוקן.</p>	<p>יש להפנות לסעיף 7 למפרט במקום למכרז.</p>	<p>נספח א'1 - מפרט מכרז - סעיף 14.6.1 - רכב חליפי</p>	<p>103</p>

<p>מאושר ובלבד שהבירור סביר, מוצדק וניתן להוכחה.</p>	<p>לפי הסעיף, "חברת הביטוח תספק למבוטח כיסוי לרכב חלופי במקרה של גניבה או אובדן או אבדן גמור להלכה לרכב, למחרת יום ההודעה על הנזק, לשימוש המבוטח עד ליום תשלום התביעה במלואה, אשר תשולם לא יאוחר מ- 21 ימים מיום הגשתה במניין הימים שבפסקה זו יבואו גם ימי שישי, שבת וחגים."</p> <p>נבקש להבהיר שמניין 21 הימים לתשלום תביעות אובדן גמור ואובדן להלכה יתחיל להימנות מיום קבלת המסמך המידע האחרון הדרושים לחברה לבירור חבותה, שכן מהניסוח הנוכחי עלול להשתמע שיש לשלם תביעה עוד לפני קבלת המידע שמאפשר את בירור הזכאות וגובה הנזק. להעדר אפשרות סבירה לברר את החבות יש השלכות על גובה ההצעה.</p>	<p>נספח א' 1 14.6.1 "רכב חלופי"</p>	<p>104</p>
<p>אין שינוי במסמכי המכרז. ראה סעיף 104 לעיל.</p>	<p>לפי סעיף 14.6.1 "חברת הביטוח תספק למבוטח כיסוי לרכב חלופי במקרה של גניבה או אובדן או אבדן גמור להלכה לרכב, למחרת יום ההודעה על הנזק, לשימוש המבוטח עד ליום תשלום התביעה במלואה..."</p> <p>ולפי סעיף 14.6.2, "חברת הביטוח תספק למבוטח כיסוי לרכב חלופי במקרה של תאונה, אשר התיקון הנדרש לרכב כתוצאה מכך, יימשך, על פי דוח שמאי, למשך תקופה העולה על שלושה ימים. הרכב החלופי יינתן ביום שבו נכנס הרכב למוסך..."</p> <p>להבנתנו, הדרישה היא שאספקת הרכב החלופי נדרשת רק ממועד קבלת האומדן מהשמאי שממנו עולה שהתיקון צפוי להתארך יותר מ-3 ימים (שכן פרשנות שונה כוללת סתירה פנימית) – נא אישורכם.</p> <p>כמו כן נבקש להבהיר שהדרישה חלה רק בתיקון במוסכי ההסדר, שכן לדרישה לספק רכב חלופי במוסך פרטי יש השלכות על גובה ההצעה.</p>	<p>נספח א' 1 14.6.1 14.6.2 "רכב חלופי"</p>	<p>105</p>
<p>אין שינוי במסמכי המכרז.</p>	<p>לפי הסעיף, "החלפת השמשה תיעשה תוך שני ימי עבודה לכל היותר. לעניין פסקה זו, "יום עבודה" - כל אחד מבין הימים ראשון עד שישי."</p> <p>נכון להיום, מדובר בדרישה לא ריאלית. כנראה בעקבות השלכות תקופת הקורונה, הספקים, כולם, חווים קשיים מהותיים במתן השירות בלוחות הזמנים שהיו נהוגים בעבר.</p> <p>לאור זאת, נבקש להבהיר שעכוב של הספק לא יהווה הפרה של החברה.</p> <p>וכן נבקש להאריך את משך הזמן הבסיסי מיומיים ל-21 ימי עסקים במקרה שאין במלאי בארץ שימשה לדגם הרכב.</p> <p>כמו כן, נבקש להוסיף מגבלת שימוש בכיסוי זה לעד 3 פעמים לאורך תקופת הביטוח, ולהחריג רכבי יבוא אישי מכיסויים אלה, שכן לרכבים כאלה שאין להם מקביל ביבוא רגיל, אין גם חלפים בארץ.</p>	<p>נספח א' 1 14.7 "שבר שמשות על בסיס החלפה"</p>	<p>106</p>
<p>אין שינוי במסמכי המכרז.</p>	<p>נבקש להוסיף מגבלת שימוש בכיסוי זה לעד 3 פעמים לאורך תקופת הביטוח ולהחריג רכבי יבוא</p>	<p>נספח א' 1 14.9</p>	<p>107</p>

	אישי מכיסויים אלה, שכן לרכבים כאלה שאין להם מקביל ביבוא רגיל, אין גם חלפים בארץ.	מראות "כיסוי ופנסים"		
108	נבקש שתגדירו מה נכלל במונח חפצים אישיים, שכן הגדרה כזו לא קיימת. למשל, האם מדובר בפרטי לבוש כמו משקפי שמש, או שמבוטח יכול לתבוע גם בגין אובדן חפצים יקרי ערך כגון תכשיטים. לדרישה כזו יש השפעה על גובה ההצעה.	נספח א' 1' 14.13 "חפצים אישיים"		
109	לפי הסעיף "חברת הביטוח מתחייבת לבטח כל עובד מדינה שיפנה אליה בכפוף לאישור חשבות המשרד, ובתנאי שהרכב רשום על שמו או על שם בן או בת זוגו. במידה והרכב לא רשום על שמו, אך לעובד אישור חריג מהחשכ"ל להחזר הוצאות רכב, החברה מחויבת לבטחו, בכפוף להצגת האישור כאמור."	נספח א' 1' 14.15		
110	נבקש לאשר שהחברה זכאית לדרוש מהמבוטח הוכחה להיותו בעל הרכב במעמד רכישת הפוליסה.	לפי הסעיף – "הכיסוי יכלול ביטוח מלא לחלפים חדשים ומקוריים בגין נזקים לרכב שגילם אינו עולה על שנתיים ללא תוספת פרמיה."	נספח א' 1' 14.18	
111	נבקש לאשר שכיסוי זה אינו מתייחס לכיסוי פנסים, מראות ושמשות שניתנים דרך הספקים.	בהעדר קבלת מידע וסטטיסטיקה על נתוני הקבוצה שנוספה- נכי צה"ל, האם קיים חתך מאוכלוסייה זו שאיננה ברת ביטוח לעניין כיסוי ביטוח חיים ונכות?	15 לנספח א' 1- "ביטוח חיים ונכות"	
112	נבקש לעדכן את גובה הפרמיה לכיסוי חבילת ביטוח חיים ונכות שאינו נמצא בהלימה לסך תביעות המוות והנכות המשולמות. הפרמיה נותרה ללא שינוי במשך שנים רבות והיא מניבה הפסד. אנו שבים ומבקשים את עדכונה.	15.1 לנספח א' 1- "חבילת ביטוח חיים ונכות"		
113	נודה להבהרה האם עובד המצטרף באמצע שנה, מקבל כיסוי ממועד זה ועד סוף השנה בלבד, ובהתאם מחושבת עבורו פרמיה יחסית לתקופה - או שבכל מקרה נגבית הפרמיה המלאה?	15.1 לנספח א' 1- "חבילת ביטוח חיים ונכות"		
	עבור כל סעיפי השאלה – אין שינוי במסמכי המכרז.	1. נבקש לעדכן את גובה הפרמיה לכיסוי חבילת ביטוח חיים ונכות שאינו נמצא בהלימה לסך תביעות המוות והנכות המשולמות. הפרמיה נותרה ללא שינוי במשך שנים רבות והיא מניבה הפסד. אנו שבים ומבקשים את עדכונה. 2. נודה לקבלת הנתונים הבאים עבור כל מבוטח ולהגדיר את השדות כשדות חובה ולא רשות (פרטים אלו נועדו בכדי שנוכל למכן את רשימת המבוטחים בכדי שנוכל לטפל במבוטחים בצורה מיטבית): מין המבוטח, תאריך הלידה שלו, 3. כפי שעולה מתנאי המכרז, קיימים פערים בין תנאי המכרז לבין הוראות הממונה על שוק ההון ובעיקר לחוזר ביטוח 6-2021-1 תיקון הוראות החוזר המאוחד – שער 6 חלק 3 פרקים 2, 3 ו-4 ביטוח תאונות אישיות. 4. יובהר כי על בעל הפוליסה לפעול באמונה ובשקידה לטובת המבוטחים בלבד וכי הוא		

	נדרש להעביר למבטח את הפוליסה כשהיא חתומה. 5. נבקש להבהיר כי אופן אישור הפוליסות כפי שמתבצע כיום מול האוצר הינו על בסיס הסכם מסגרת הקיים בחברה. השינויים הנדרשים מתוקף תנאי המכרז יבוצעו על גבי פוליסת המסגרת ובכל מקרה הנוסח הסופי יהיה הנוסח שיאושר על ידי הפיקוח.		
114	15.3.4 לנספח א' – "ביטוח חיים" טעות במספור הסעיפים : לשנות בטבלה ביטוחי חיים ונכות מסעיף 14.3.1 ל- 15.3.1	טופל.	ראה התייחסות בסעיף 114 לעיל.
115	15.3.4 לנספח א' – "ביטוח חיים"		בגיל בן הזוג 67 יש לתקן טעות דפוס לסעיף 15.3.1.
116	נספח א' 1 – מפרט מכרז - סעיף 18.7 אמנת שירות		נבקש למחוק את השורה בסעיף 2 בטבלה בין היתר מאחר והוראת הסעיף עלולה לחול על תקלות נקודתיות מיכוניות בלתי צפויות .
117	נספח א' 1 – מפרט מכרז - סעיף 18.7 אמנת שירות - שורה 16 בטבלה		לא ברורה ההפניה לסעיף 8 למפרט.
118	נספח א' 1- 18.7 אי העברת המידע באופן תקין		1. בבקשה לשנות את הסעיף: לא העבירה חברה את המידע הנדרש על פי הוראה זו יותר מפעמיים בדיווח אחד, על כל ליקוי בדוח תחויב החברה בסכום של 300 ₪. 2. ליקוי- פרמטר כללי לא תקין, מיותר, חסר. בבקשה להחריג לקויים טכניים, כגון: רווח מיותר, סיומת בשם הקובץ וכדומה.
119	18.19 לנספח א' 1 - "טיב השירות"	אין שינוי במסמכי המכרז.	יש לציין כי מדובר בסעיף חדש באמנת השירות. לא נכון להשית על חברות קנסות בגין כל הגשת תלונה מבלי לבחון האם מדובר בתלונה מוצדקת. מוצע לקבוע קריטריונים מדידים לאמור ולהשאיר את שיקול הדעת לוועדת אמנת השירות. התלונות כפי שהיה עד היום. לא סביר להשית על חברה זוכה קנס גם על תלונות שאינן מוצדקות. ככל שסעיף זה לא יבוטל, נבקש כי המנגנון יותאם לגודל היקף התיק בו זכתה החברה ויחל להימנות רק מעבר לאחוז מסוים מהאוכלוסייה בה זכתה החברה למשל מינימום 5% ייכללו אך ורק תלונות שנמצאו מוצדקות. ככל שסעיף זה לא ישונה, נבקש לקבל את כלל ה נתונים אודות כמות התלונות שהוגשו כנגד החברות במהלך מכרז 2022 ומכרז 2021 בנוסף, סעיף זה יוצר מצב של "כפל קנס" ביחס ל מצבים אחרים המשיתים קנסות על החברות בנושאים פרטניים המפורטים באמנת השירות.

ראה התייחסות בסעיף 119 לעיל.	נבקש להגדיר את הקריטריונים לשירות לקוי/מענה שאינו הולם.	18.19 לנספח א'1 - "טיב השירות"	120
ראה התייחסות בסעיף 119 לעיל.	לפי הסעיף, "על כל תלונה בגין שירות לקוי ובכלל זה יחס מזלזל, אין מתן מענה, או מענה שאינו הולם כלפי מבוטח, הפרת תנאי מתנאי המכרז. תחויב החברה בקנס על סך 500 ₪ לכל תלונה. סעיף זה יחול החל מהתלונה הראשונה, ללא הגבלת סכום." אנא אשרו שמדובר על תלונות מוצדקות בלבד, שכן להשתתף קנסות אך ורק על בסיס קיומה של תלונה יש השפעה על גובה ההצעה.	18.19 לנספח א'1 - "טיב השירות"	121
ראה התייחסות בסעיף 119 לעיל.	פרמטרים של טיב השירות שפורטו בסעיף הינם עניין סובייקטיבי ולא ניתנים לקביעה חד משמעית. לדוגמא: מהו "יחס מזלזל" או "מענה שאינו הולם כלפי המבוטח"? בבקשה לקבוע כי קנס לפי סעיף זה יחול רק לאחר בחינת ועדה לבירור תלונות ושמיעת מלוא טענות החברה הזוכה.	18.19 לנספח א'1 - "טיב השירות"	122
ראה התייחסות בסעיף 119 לעיל.	על מנת לאמוד את הסיכונים והחשיפה של החברה, נבקש לקבל את נתוני הקנסות שהושתו על החברות הזוכות בכל אחת מחמש השנים האחרונות.	18.19 לנספח א'1 - "טיב השירות"	123
ראה התייחסות בסעיף 119 לעיל.	נבקש להגדיר את הקריטריונים לשירות לקוי/מענה שאינו הולם.	18.19 לנספח א'1 - "טיב השירות"	124
הסעיף יתעדכן כדלקמן: "בעל רכב אחר – עד עשרה תשלומים שווים ברכב רכוש וחובה ללא ריבית. בביטוח רכוש, ללא תפיסת מסגרת אשראי. או לחלופין תשלום באמצעות בנק הדואר או לחלופין באמצעות הוראת קבע." או לחלופין תשלום באמצעות בנק הדואר או לחלופין באמצעות הוראת קבע.	בהתאם לסעיף זה בעל רכב אחר יכול לשלם את ביטוח החובה עד עשרה תשלומים שווים ללא תפיסת מסגרת אשראי וללא ריבית, או לחלופין תשלום באמצעות בנק הדואר, או לחלופין באמצעות הוראת קבע. כפי שעולה מסעיף 20.1.1. למסמכי המכרז, עורך המכרז מכיר ומודע לכך שהוראות הדין קובעות כי מועד כניסתה לתוקף של פוליסת ביטוח רכב חובה הינו מועד התשלום המלא של דמי הביטוח. תעודת החובה מופקת עם מועד ביצוע התשלום, ותשלומה בבנק או באשראי. תנאי הפוליסה התקנית לביטוח חובה, כפי שנקבעו על ידי רשות שוק ההון ביטוח וחסכון, אינם מאפשרים ביטול ביטוח החובה, עקב אי תשלום הפרמיה וזאת לאור העובדה כי ביטוח החובה לא נכנס לתוקף ללא תשלום מלוא הפרמיה. למען הסר ספק, יובהר כי אשתקד בתשובות הבהרה תוקן סעיף זה בהתאם לתשובות ההבהרה, ולא בא לידי ביטוי במכרז 2023: בעל רכב אחר - עד עשרה תשלומים שווים ברכב רכוש וחובה ללא ריבית. ביטוח רכוש, ללא תפיסת מסגרת אשראי או לחלופין תשלום באמצעות בנק הדואר או לחלופין באמצעות הוראת קבע.	20.2.2 לנספח א'1 - "אופן תשלום הפרמיות שלא באמצעות גבייה מרוכזת"	125
ראה התייחסות בסעיף 125 לעיל.	לפי הסעיף, "בעל רכב אחר – עד עשרה תשלומים שווים ללא תפיסת מסגרת אשראי וללא ריבית או לחלופין תשלום באמצעות בנק הדואר או לחלופין באמצעות הוראת קבע."	20.2.2 לנספח א'1 - "אופן תשלום הפרמיות שלא באמצעות גבייה מרוכזת"	126

	<p>נבקש להפריד את ההתייחסות לאופן התשלום בין פוליסת הרכוש לפוליסת החובה:</p> <p>1. פוליסת חובה – נבקש להסיר את הדרישה של "ללא תפיסת מסגרת אשראי" שכן בהתאם להוראות רשות שוק ההון ותקנות הפיקוח על עסקי ביטוח (קביעת אחידות מטבע בחוזי ביטוח ודמי ביטוח באשראי), נדרש לשלם ביטוח חובה מראש, למעט אם מדובר בעסקה מובטחת (שאז התשלומים הם פריסה מול חברת האשראי, כנגד תפיסת מסגרת). אין אפשרות חוקית להתנות על כך.</p> <p>2. פוליסת רכוש – נבקש הבהרתכם שהברירות נועדו להקל על חברות שאינן מאפשרות תשלום בכרטיס אשראי אך לא לחייב את החברות לאפשר את כל האמצעים שפירטתם. לחילופין, נבקש לבטל כליל את אפשרות התשלום בבנק הדואר שלא קיימת כלל בחברתנו (גם בביטוח חובה, עם כניסתה לתוקף של פוליסה החובה התקנית החדשה והמעבר המלא לתעודה דיגיטאלית).</p>		
127	<p>20.2.2 לנספח 1א – "אופן תשלום הפרמיות שלא באמצעות גבייה מרוכזת"</p> <p>הסעיף קובע: "בעל רכב אחר – עד עשרה תשלומים שווים ללא תפיסת מסגרת אשראי וללא ריבית או לחילופין באמצעות בנק הדואר או לחילופין באמצעות הוראת קבע".</p> <p>נבקש להוסיף אחרי המילים: "ללא ריבית" את המילים: " ברכב רכוש " מאחר ובביטוח חובה לא קיימת אופציה של אי תפיסת מסגרת אשראי מול חברות האשראי לאור הוראות הרגולציה המחייבת תפיסת מסגרת מראש.</p> <p>1. במסגרת המכרז לשנת 2022 נשלחה שאלת הבהרה זהה ותשובת עורך המכרז הייתה שהנוסח יתוקן ל: "בעל רכב אחר עד 10 תשלומים שווים ברכב רכוש וחובה ללא ריבית. בביטוח רכוש ללא תפיסת מסגרת אשראי או לחילופין תשלום באמצעות בנק דואר או הוראת קבע".</p> <p>יש לציין כי תשלום באמצעות הוראת קבע ותשלום במזומן/בנק הדואר – בתהליך הצטרפות דיגיטלי אינו אפשרי מאחר ויש לאמת את התהליך מול הבנק.</p>	ראה התייחסות בסעיף 125 לעיל. מקובל.	
128	<p>20.2.2 לנספח 1א – "אופן תשלום הפרמיות שלא באמצעות גבייה מרוכזת"</p> <p>הוראת קבע, רק עבור פוליסת רכוש ולא עבור פוליסת חובה.</p>	ראה התייחסות בסעיף 125 לעיל.	
129	<p>נספח א' 1 – מפרט מכרז – סעיף 20.5</p> <p>נבקש שיהיה תהליך בו ישלחו 2 טיוטות של הקובץ על ידי החברה בטרם אישור סופי על ידי עורך המכרז.</p>	מאושר.	
130	<p>נספח ו' – הסכם התקשרות</p> <p>לפי הסעיף, "תקופת חוזה זה תהיה מיום החתימה על הסכם זה ועד יום 15/04/2024 (להלן: "תקופת ההתקשרות")."</p> <p>מדוע נדרשת עמידה ברמת השירות עד תאריך זה אם תקופת הביטוח היא עד סוף דצמבר 2023?</p>	תקופה סבירה ליישב סוגיות שלא נסגרו.	

<p>אינ שינוי במסמכי המכרז</p>	<p>א. "להצעה יצורף עותק של חוברת המכרז (לרבות תשובות עורך המכרז לשאלות ההבהרה), חתום על ידי מורשי החתימה מטעמה על גבי העמוד הראשון והאחרון ובמקום המיועד לכך בהסכם." ב. 7.1.5. ההצעה תוגש על גבי עותק קשיח (מודפס על גבי נייר) ועל גבי שני עותקים של דיסק און קי (לקריאה בלבד). ג. האם לפי סעיפים אלו די בהגשת: ד. שלושה עותקים מודפסים של נספח ו' – "הסכם ההתקשרות". ה. אישור עו"ד על הרשאה לחתום בשם החברה (נספח 1 להסכם). ו. חוברת המכרז, הנספחים (פרט לנספח ו') ומסמך שאלות הבהרה חתומים ע"י מורשי חתימה. 2 עותקים של דיסק און קי - כולל הצעת החברה (הצעת החברה לא תודפס).</p>	<p>נספח ו – נוסח הסכם התקשרות – סעיף 7.1.4</p>	<p>131</p>
<p>אינ שינוי במסמכי המכרז.</p>	<p>נבקש להוסיף לאחר המלים "לפניה או אחריה" את המלים: "למעט לעובדי החברה ו/או מי מטעם החברה למטרות מתן השירותים ולמעט למבטחי משנה לצורכי קבלת הצעה והוצאת פוליסה וסידורי ביטוח המשנה ולמעט מידע שחובה על החברה לגלות על פי דין". נבקש למחוק את המילה "תחתים" ולכתוב במקומה: "תיידע".</p>	<p>נספח ו – נוסח הסכם התקשרות – סעיף 7.3</p>	<p>132</p>
<p>אינ שינוי במסמכי המכרז.</p>	<p>נבקש למחוק את הסעיף.</p>	<p>נספח ו – נוסח הסכם התקשרות – סעיף 9.2</p>	<p>133</p>
<p>אינ שינוי במסמכי המכרז.</p>	<p>נבקש להוסיף בסוף הפסקה: "בכפוף לפסק דין חלוט".</p>	<p>נספח ו – נוסח הסכם התקשרות – סעיף 9.4</p>	<p>134</p>
<p>אינ שינוי במסמכי המכרז.</p>	<p>סעיף זה מדבר על פרמטרים סובייקטיביים שלא ניתנים לקביעה חד משמעית כהפרה ללא דיון בין הצדדים. בשורה הרביעית בסעיף זה, לאחר מילה "להורות", אנו מבקשים להוסיף את המילים " באופן סביר". בנוסף, האם ניתן לקבל הבהרה בנוגע להיסטוריית חילוט ערביות ?</p>	<p>נספח ו' - סעיף 9.4</p>	<p>135</p>
<p>אינ שינוי במסמכי המכרז.</p>	<p>נבקש לתקן את הפסקה השנייה בסעיף כדלקמן: "החברה לא תשלח למבוטחים מסמכים או מידע כלשהו מעבר לזה המפורט במכרז, בלא שניתן לכך אישורו המוקדם של המזמין למעט מסמכים או מידע שיש או תהיה חובה לשלוח על פי הדין ו/או הרגולציה".</p>	<p>נספח ו- סעיף 10 – פיקוח ובקרה</p>	<p>136</p>
<p>אינ שינוי במסמכי המכרז.</p>	<p>לאחר המילים "כל מידע רלבנטי שידרוש" בשורה השנייה והשלישית לסעיף, יש להוסיף את המילים "בכפוף לחוק הגנת הפרטיות, תשמ"א-1981 על תקנותיו".</p>	<p>סעיף 10 להסכם (נספח ו') שצורף למכרז</p>	<p>137</p>
<p>אינ שינוי במסמכי המכרז.</p>	<p>נבקש להוסיף בסוף הסעיף: " בתאום מראש עם החברה".</p>	<p>נספח ו – נוסח הסכם התקשרות – סעיף 11</p>	<p>138</p>
<p>אינ שינוי במסמכי המכרז.</p>	<p>ברשימת קודי הדגם של קובץ הדגמים מצאנו קודי דגם שכבר לא נמצאים במחירון לוי יצחק האחרון, לא ניתן לתמחר קודי דגם אלה.</p>	<p>נספח ט' – קובץ דגמים</p>	<p>139</p>

<p>יובהר כי עורך המכרז מודע לכך שמחירון לוי יצחק נשמטים רכבים אשר עדיין קיימים על הכביש, במקרים אלו הדגמים "מתאחדים" עם קודי דגם אחרים.</p>			
<p>הנתונים המוצגים הינם כפי שהתקבלו מחברות הביטוח, הנחנו את החברות לכלול גם תביעות מתחת ל5,000 ₪.</p>	<p>האם נספח ט' לשנת 2022 כולל גם תביעות עד 5000 ₪</p>	<p>נספח ט' - 2022</p>	<p>140</p>
<p>1. ט' לא כולל תביעות צד ג'. 2. אין בידי עורך המכרז נתונים אלו. 3. לא מהותי.</p>	<p>1. מדוע ישנו פער משמעותי בכמות תביעות הרכוש בין נספח ח' לנספח ט'? לדוגמה: כמות תאונות נזקי רכוש בנספח ח' בגין שנת 2021 מסתכמת ב-10,704 וכמות תביעות הרכוש בנספח ט' בגין שנת 2021 הינה 8,085. 2. נספחים ט' וט'2 בגין השנים 2020-2021, כוללים את נתון שנת ייצור. בנספחים אלו בגין 2022 חסר הנתון, נבקש להוסיפו. 3. בנספח ט' 2020 מופיע N/A# בשורה 123. נודה לתיקון</p>	<p>נספח ט'</p>	<p>141</p>
<p>1. תיק שונה כל שנה. 2. יתרה. 3. כולל, אין בידי עורך המכרז נתונים אלו. 4. לפי שנת האירוע. 5. לא.</p>	<p>1. נבקש הבהרה לגבי הנתונים שהועברו, האם מדובר על התפתחות תיק ביטוחי אחד לאורך השנים או שמדובר בתיק שונה בכל שנה? 2. האם בשדה "תביעות תלויות" מדובר בשינוי בתלויות או היתרה? 3. האם מספר המבוטחים כולל בתוכו גם בני/בנות זוג? במידה וכן – האם ניתן לקבל התפלגות חשיפה ותביעות לפי חתך של עובדים ובני/בנות זוג? במידה ומדובר בעובדים בלבד, האם ניתן לקבל השלמה לבני/בנות זוג? 4. האם סכומי התביעות מסווגים לפי שנת האירוע או שנת הדיווח (כלומר, באיזו שנה נרשמה תביעה שאירעה במהלך 2020 ודווחה ב-2021)? 5. בסכום התלויות המצוין, האם קיימת גם הפרשת עתודה בגין תביעות שאירעו ועדיין לא דווחו (IBNR)</p>	<p>נספח ט'4</p>	<p>142</p>
<p>קובץ המבוטחים יכלול את הנתונים כפי שהתקבלו מחברות הביטוח בשנה הנוכחית והכל בכפוף לאישור של המבוטח להעביר את הנתונים. הנספחים הכלולים במכרז אינם כוללים את אוכלוסיית נכי צה"ל, מדובר באוכלוסייה חדשה, אין בידנו את הנתונים. ראה התייחסות בסעיף 9 לעיל.</p>	<p>1. נבקש לוודא כי חברה זוכה תקבל את כל הנתונים המופיעים במבנה הקובץ, לרבות העבר הביטוחי (אבל לא רק), גם עבור האוכלוסיות החדשות במכרז (למשל, נכי צה"ל)</p>	<p>נספח ט' – מבנה קובץ מבוטחים</p>	<p>143</p>
<p>אין חובה.</p>	<p>קובץ התעריפים להגשה חייב לכלול גם את מזהה קובץ הדגמים כמפורט מפורט בנספח, לדוגמה BR_14_520042177_01062061231_306, בקבצי המכרז חסר בשם הקובץ המספר המזהה.</p>	<p>נספח יא' - מפרט טכני של קבצי המכרז</p>	<p>144</p>
<p>ראה נספח י' - "פורמט של דוח נתוני העבר הביטוחי".</p>	<p>במקרה שלמבוטח שני רכבים שמבוטחים במסגרת המכרז באותה חברה, הדוח יכלול את כמות התביעות בשתי הפוליסות ויגרום לעיוות נתוני עבר ביטוחי. כדאי לכלול בדוח מס' רישוי ומס' תעודת זהות. בנספח י"א חסרה הגדרה לדיווח זה, בבקשה הבהרה בנושא מה אמור לכלול.</p>	<p>נספח יא' - פורמט דוח נתוני העבר הביטוחי</p>	<p>145</p>

לא.	האם הנתונים מחושבים על כמות פוליסות בחשיפה וכוללים ספירה של תביעות משולמות וגם של תביעות תלויות ו-IBNR?	נספח י'א' שכיחות תביעות	146
אין בידי עורך המכרז נתונים אלו.	מאחר שהנתונים שקיבלנו אינם מספיקים לביצוע ניתוח והערכה עתידית, נרצה לבקש נתונים נוספים: 1. נתוני חשיפה ותביעות של שנים קודמות (לפני 2020) 2. סכומי הפרמיה ששולמה בכל שנה 3. חשיפה ותביעות בהתפלגויות שונות: <ul style="list-style-type: none"> • התפלגות מגדר • התפלגות גילאים סטטוס עישון	בקשה כללית	147